

## Errata

Wir möchten die Leserinnen und Leser darauf hinweisen, dass dem Verlag bei der Produktion der ersten Auflage von ‚Spaltungslinien‘ an drei relevanten Stellen des Textes Fehler unterlaufen sind: Die Tabellen 2 und 3 (S. 131 und 133) werden hier mit falschen Zahlen wiedergegeben. Zudem ist die Legende von Abbildung 14 (S. 123) fehlerhaft.

Auf den folgenden Seiten finden Sie die korrekten Abbildungen.



**Philip Manow**

### **Spaltungslinien**

Europas Parteiensysteme und die Dekonsolidierung des Nationalstaats

2026. 173 S., mit zahlreichen Abbildungen

ISBN 978-3-406-84621-2

---

## Regressionsergebnisse Europäisierung nationaler Wahlen

---

*Abhängige Variable: Stimmenanteil*

---

	(seit 2000)	(seit 2010)	(seit 2015)	(seit 2020)
Stimmenanteil vorherige Wahl	-0,203*** (0,017)	-0,213*** (0,021)	-0,219*** (0,026)	-0,217*** (0,039)
<b>EU-Salienz</b>	<b>0,574***</b> (0,139)	<b>0,492***</b> (0,172)	<b>0,614***</b> (0,203)	<b>0,595**</b> (0,276)
Populismus	1,302*** (0,463)	1,611*** (0,540)	1,675*** (0,636)	1,226 (0,875)
Konstante	-1,237 (0,815)	-0,885 (1,001)	-1,603 (1,173)	-1,257 (1,532)
Beobachtungen	889	604	409	204
Adjusted R <sup>2</sup>	0,139	0,144	0,151	0,125
<i>Anmerkung:</i>	*p<0,1; **p<0,05; ***p<0,01			

Tabelle 2: Lineare Regression, der Effekt der EU-**Bedeutung** [Salienz] und des populistischen Status auf die Stimmenanteile in den Wahlen zu den Parlamenten der Mitgliedsländer seit 2000 (Spalte 1), seit 2010 (Spalte 2), seit 2015 (Spalte 3) und seit 2020 (letzte Spalte) auf Basis der ParlGov-Daten

Regressionsergebnisse: Lineares Modell für EP-Stimmendifferenzen						
	(1979– 2024)	(EP 2009)	(EP 2014)	(EP 2019)	(EP 2024)	(EP 2024)
<i>Abhängige Variable: Stimmendifferenz zu vorherigen Parlamentswahl</i>						
Parteigröße	<b>-0,119***</b> (0,018)	<b>-0,127***</b> (0,048)	<b>-0,161***</b> (0,053)	<b>-0,264***</b> (0,057)	<b>-0,151***</b> (0,054)	<b>-0,174***</b> (0,061)
Regierung	<b>1,262**</b> (0,503)	2,231 (1,358)	1,639 (1,416)	0,989 (1,572)	-1,202 (1,254)	-0,639 (1,449)
Neue Partei	<b>3,019***</b> (0,369)	<b>2,891***</b> (0,973)	0,955 (0,965)	1,453 (1,128)	<b>5,359***</b> (1,119)	<b>5,097***</b> (1,305)
Anti/Pro-EU	<b>0,314***</b> (0,116)	0,199 (0,304)	0,356 (0,313)	0,344 (0,369)	<b>0,948***</b> (0,318)	<b>1,294***</b> (0,359)
Größe*Re- gierung	<b>-0,207***</b> (0,026)	<b>-0,260***</b> (0,069)	<b>-0,264***</b> (0,076)	-0,090 (0,088)	-0,088 (0,073)	-0,128 (0,080)
Konstante	0,917** (0,384)	1,071 (1,014)	1,607 (1,034)	1,770 (1,188)	-0,155 (1,078)	-1,132 (2,574)
Beobach- tungen	1.626	216	234	237	207	207
Länder- Dummies	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Adjusted R <sup>2</sup>	0,320	0,380	0,348	0,233	0,344	0,323
Note:	*p< 0,1 **p<0,05 ***p<0,01					

Tabelle 3: Die Europawahlergebnisse und die *second order election*-Hypothese (Hlavac, 2026)

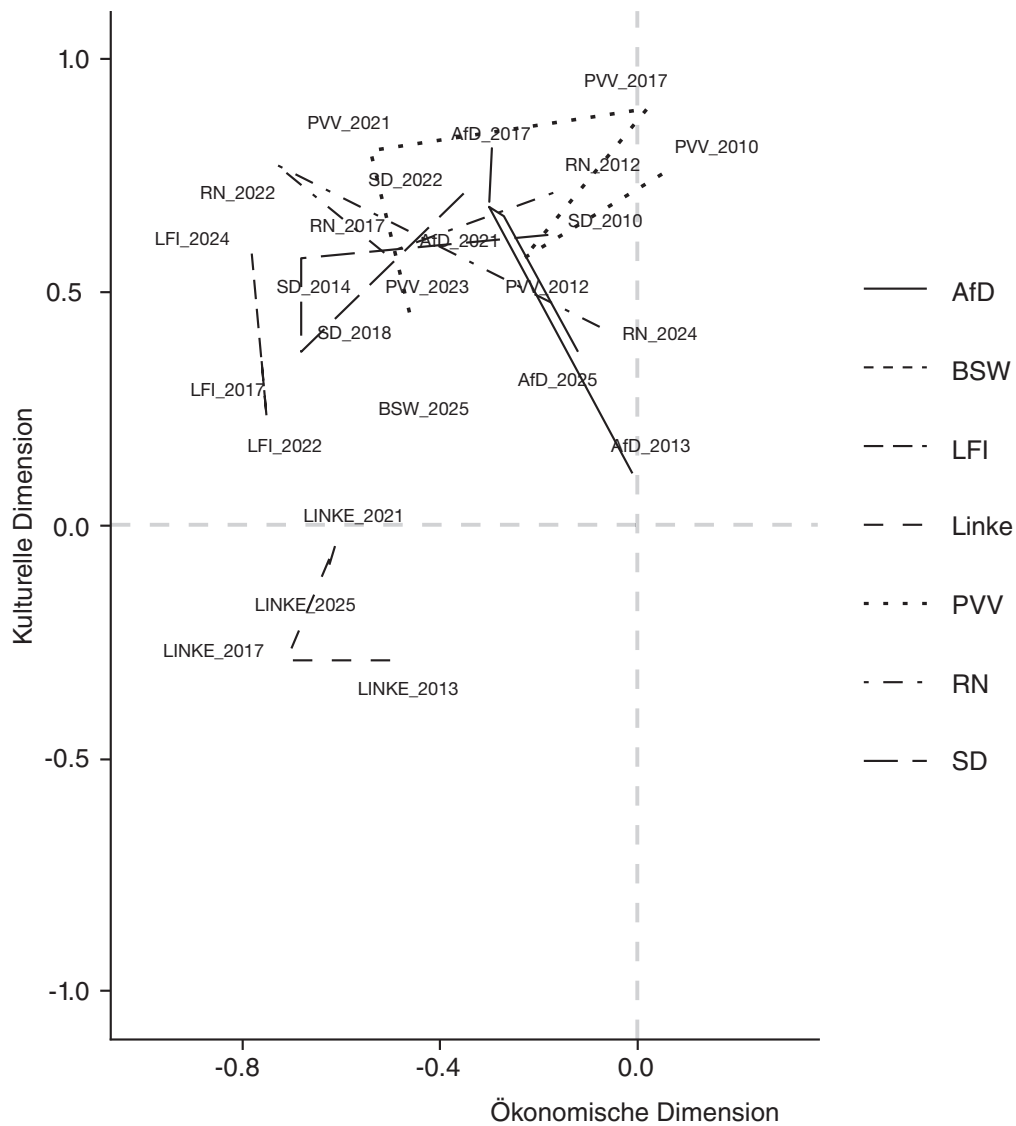


Abbildung 14: Ideologisch-programmatische Positionierung von vier west-europäischen rechtspopulistischen Parteien (AfD, PVV, RN, SD) und drei west-europäischen linkspopulistischen Parteien (Linke, LFI, BSW) seit 2010 (eigene Auswertung auf Grundlage der MARPOR-Daten (Lehmann *u. a.*, 2024) und eigenen Aktualisierungen)